

המכללה האקדמית נתניה
בית הספר למשפטים

שאלון בחינה בנוזיקין

סימסטר ב, תש"ע - מועד ב'

המרצה: ד"ר יוסי גרין
מתרגלים: עו"ד עדי ניב-יגודה

הבחינה כוללת 2 עמודים (כולל עמוד זה)

מועד הבחינה: 24.8.2010

משך הבחינה: שלוש שעות. לא תינתן תוספת זמן.

יש לענות על כל השאלות.

כל התשובות לא תעלינה על חמישה עמודים.

יש לבסס את התשובות על דברי חקיקה, פסיקה וספרות ככל שהם רלבנטיים ולא להעתיק את המחברת

מותר שימוש בכל חומר עזר.

יש לכתוב בכתב ברור.

ביום 1.1.2007 נהגה דנה בת ה-30 בדרך בין עירונית, כשעמה משה, בן זוגה לחיים. במהלך הנסיעה נבהלה דנה מחתול שקפץ לכביש, ובשל כך סטתה מהדרך והתנגשה בגדר ההפרדה. בהתנגשות נפצע משה בראשו ואיבד את הכרתו, ואילו דנה שברה את שתי רגליה. בעקבות הפציעות פונו דנה ומשה למרכז הרפואי ה"מרפא". בשל פציעתה הגישה דנה תביעה לבית משפט השלום לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. משה שנתר "צמח", הגיש באמצעות האפוטרופוס שמונה לו תביעה לבית המשפט המחוזי. לאחר דיונים ממושכים קבע בית משפט השלום ביום 1.1.2009 כי לדנה נכות צמיתה של 30%, ופסק לה פיצוי של 800,000 ₪.

ביום 31.1.10 הגיעה דנה לביקורת החודשית במרכז הרפואי ה"מרפא", ביקורת הכוללת מיפוי עצמות ברגל ימין. קודם לביצוע הבדיקה, ובהתאם לנוהל הקיים, הזריק ד"ר כהן חומר ניגודי במטרה להשיג הדמיה מיטבית. הבדיקה בוצעה והמיפוי הראה שיפור ניכר במצב הרגל. אולם, למחרת הבדיקה החלה דנה לחוש ברע, ולכן חזרה למרכז הרפואי ה"מרפא". בבדיקתה נמצא כי לדנה אי ספיקה כלייתית בשל מינון גבוה משמעותית של חומר הניגוד בדמה. לדנה נגרם נזק בלתי הפיך לכליות. בשל כך נאלצת דנה להיזקק לדיאליזה עד אשר ימצא לה תורם כליה.



1. דנה הגיעה היום למשרדך ומבקשת את חוות את דעתך את מי ניתן לתבוע (3 נקודות), באיזה הליך ובגין אילו נזקים ניתן יהיה לקבל פיצוי כספי (26 נקודות)! נמק/י. האם תשתנה תשובתך אם יסתבר כי על פסק דינו של בית משפט השלום הוגש ערעור, וכעת מתנהל דיון בבית משפט מחוזי (5 נקודות)?
2. האם וכיצד תשתנה תשובתך אם בבדיקה יתברר שבמרכז הרפואי ה"מרפא" נכתב נוהל רפואי שחוגג מנוהלי משרד הבריאות (6 נקודות)?
3. הנח/הניחי כי בשל הכשל הכלייתי, ולאור המספר הנמוך של תורמי האיברים קיימת הסתברות של 40% כי דנה תלך לעולמה לפני שיימצא לה תורם. האם וכיצד ישפיע נתון זה על התביעה (10 נקודות)? האם תשובתך היתה משתנה אילו היה מתגלה כי דנה סובלת ממחלת ילדות שתוחלת חיה אינה עולה על 50 שנה? (8 נקודות)?
4. הנח/הניחי כי ביום 1.2.09 נפטר משה כתוצאה מזיהום שלקה בו בעת אשפוזו. האם וכיצד תשפיע עובדה זו על סיכויי תביעתו (12 נקודות)?
5. הנח/הניחי כי הביטוח של דנה פג חמישה ימים לפני האירוע. האם וכיצד ישפיע מידע זה על התביעות של דנה ושל משה (8 נקודות)?
6. הנח/הניחי כי זיוה, האם החורגת של משה, נכחה כל העת בבית החולים וכתוצאה מהשתלשלות האירועים היא נכנסה לדיכאון והתאבדה. האם זכאים יורשיה/עזבונה לפיצוי? בתשובתך אנא התייחס/י לכל הפסיקות הרלוונטיות (10 נקודות).
7. הנח/הניחי כי החומר הניגודי פגע רק באחת מכליותיה של דנה. בעקבות ההחמרה במצב הכליה הבריאה, הוצע לדנה טיפול אשר יטיב את מצבה הבריאותי ויציל את הכליה. הטיפול המוצע מקובל על כל האסכולות הרפואיות. ואולם, חרף ההמלצות הרפואיות דנה החליטה לפנות למטפל אלטרנטיבי שירפא אותה באמצעות אבנים טובות וחלב עיזים. חודשיים לאחר התחלת הטיפול האלטרנטיבי, זהפסקת הטיפול הקונבנציונלי, התדרדר מצבה של דנה עקב קריסת הכליה הבריאה, זכעת היא נזקקת להשתלת כליות. כיצד משפיעה ההתפתחות הנ"ל על תביעתה של דנה (12 נקודות)?

ב ה צ ל ח ה

